

	(1) Area 3 - Scienze chimiche Area 5 - Scienze biologiche Area 6 - Scienze mediche	Area 7 - Scienze agrarie e veterinarie Area 13 - Scienze economiche e statistiche Area 14 - Scienze politiche e sociali		
--	---	---	--	--

Allegato 3 - Obiettivi strategici 2018 - 2020 - Monitoraggio											Motivazioni delle modifiche	Nessuna modifica (su obiettivo, indicatore, target)	Indicatore		Target	Peso	Fonte dei dati	
Missione	Ambiti	Area Prioritaria di Intervento	Obiettivo strategico	Descrizione obiettivo strategico	Tipologia di indicatore	Indicatore	Valore di riferimento	Target	Peso	Fonte dei dati			modific ato	eliminat o				
017 - Ricerca e innovazione	Ricerca scientifica competitiva  Ricerca scientifica istituzionale  Terza missione	2 - Rafforzamento dell'impegno verso le Istituzioni, le imprese e la società	OS 2.1 Valorizzare i risultati della ricerca presso le istituzioni pubbliche e la società	Supportare le Amministrazioni pubbliche per la programmazione delle politiche e diffondere i risultati della ricerca verso gli stakeholder	di risultato	IOS 2.1.1 N. studi, indagini, statistiche, documenti di policy	/	N. studi per l'anno 2018 = 40  N. studi per l'anno 2019 = 45  N. studi per l'anno 2020 = 50	50%	Report realizzato nel 2019 sulla base delle informazioni in possesso dell'Amministrazione		X						
					di impatto	IOS 2.1.2 Classe di merito attribuita al <i>public engagement</i> nella prossima VQR <sup>(2)</sup>	Risultato VQR 2011-2014: Classe di merito = C	Risultato prossima VQR: Classe di merito = B	50%	Rapporto ANVUR prossima VQR		X						
			OS 2.2 Sostenere il trasferimento tecnologico	Incrementare il numero di titoli di proprietà intellettuale	di impatto	IOS 2.2.1 Posizione in graduatoria, in riferimento alla "Capacità inventiva" <sup>(3)</sup> nella prossima VQR	Risultato VQR 2011-2014: Posizione in graduatoria per capacità inventiva = 9/15 (posizionamento nel 6° decile)	Risultato prossima VQR: Posizionamento nel 5° decile	50%	Rapporto ANVUR prossima VQR		X						
						IOS 2.2.2 Posizione in graduatoria, in riferimento alla "Capacità gestionale" <sup>(4)</sup> nella prossima VQR	Risultato VQR 2011-2014: Posizione in graduatoria per capacità gestionale = 7/15 (posizionamento nel 5° decile)	Risultato prossima VQR: Posizionamento nel 4° decile	50%	Rapporto ANVUR prossima VQR		X						
032 - Servizi istituzionali e generali delle amministrazioni pubbliche	Attività amministrative e tecniche per il funzionamento	3 - Miglioramento dei processi gestionali e valorizzazione del patrimonio immobiliare	OS 3.1 Migliorare la performance amministrativa	Aumentare il livello di efficienza nella gestione finanziaria e amministrativa	di risultato	IOS 3.1.1 Indicatore di tempestività dei pagamenti	Valore determinato dalla procedura contabile per l'anno 2017 = 13,35	Valore determinato dalla procedura contabile per l'anno 2018 a partire dal 2° trimestre = 9,35 10,8 (diminuzione del 30% 20% rispetto al valore 2017)	100%	Procedura contabile	Il decremento è stato modificato dal 30 al 20% in quanto l'adozione del nuovo sistema dei pagamenti (OIL) ha comportato dei ritardi sia nel I che nel II trimestre dovuti all'inevitabile adeguamento tecnico.				X			
			OS 3.2 Valorizzare il patrimonio immobiliare	Rendere il patrimonio immobiliare più funzionale alle esigenze operative	di risultato	IOS 3.2.1 N. procedure di alienazione degli immobili concluse	8	N. procedure per l'anno 2018 = 8  N. procedure per l'anno 2019 = 8  N. procedure per l'anno 2020 = 8	100%	Gazzetta Ufficiale (pubblicazione di bandi)			X					
		4 - Valorizzazione del capitale umano	OS 4.1 Sviluppare una strategia per le risorse umane	Realizzare le iniziative previste dall'Action Plan per dare attuazione alla <i>Human Resources Strategy for Researchers (delibera CdA n.52 del 26 ottobre 2017)</i> e ampliare l'offerta informativa rivolta al personale	di risultato	IOS 4.1.1 Attuazione delle iniziative previste dall'Action plan e stesura di un nuovo Action plan per il mantenimento del logo HR ( <i>Excellence in research</i> ) per ulteriori tre anni	/	Anno 2020 = mantenimento del logo HR	100%	Report realizzato nel 2019 sulla base delle informazioni in possesso dell'Amministrazione		X						
			OS 4.2 Stabilizzare il personale precario in attuazione dell'art. 1, comma 673, della Legge di Bilancio 2018	Individuare i criteri e applicare le procedure per la stabilizzazione del personale precario	di risultato	Utilizzo delle risorse per la stabilizzazione	/	Utilizzo delle risorse previste dalla Legge di Bilancio 2018 per il 2018 = € 10.000.000  Utilizzo delle risorse previste dalla Legge di Bilancio 2018 per il 2019 = € 15.000.000  Utilizzo delle risorse previste dalla Legge di Bilancio 2018 per il 2020 = € 20.000.000	100%	Dati Ufficio Bilancio	Considerata la complessità delle procedure per la stabilizzazione si è ritenuto di dover considerare il raggiungimento del target solo in riferimento all'anno 2020. Tra l'altro, riguardo il personale rientrante nel comma 1, al momento non sono ancora disponibili gli elenchi, mentre riguardo il comma 2, è stato necessario riaprire i termini del bando.				X			
						16		16	16	16		12	0	2	3	3	0	
						(2) Classi riferite al public engagement su: Rapporti di Area - Terza Missione, Tabelle in excel, tabella 47, <a href="http://www.anvur.org/rapporto-2016/">http://www.anvur.org/rapporto-2016/</a> , così come riportate nella tabella a destra.	Classe A = L'attività di PE è svolta in maniera continuativa con ottimi risultati; l'istituzione è pienamente consapevole della strategicità delle attività di PE; vi dedica risorse appropriate, compresa la valutazione, e registra un notevole impatto in senso generale.					75%	0%	13%	19%	19%	0%	
							Classe B = L'attività di PE viene svolta con buoni risultati; l'istituzione è consapevole della strategicità delle attività di PE; dedica risorse umane e finanziarie appropriate; ha un forte impatto sul territorio e valuta le iniziative <i>ex post</i> .											
							Classe C = Le attività presentate sono soddisfacenti; l'istituzione dimostra di aver intrapreso una politica di sviluppo delle attività di PE; formula obiettivi abbastanza circostanziati e in linea con il proprio profilo; impiega un numero accettabile di addetti al PE e stanziava risorse finanziarie sufficienti a ottenere gli scopi; ha un buon impatto sulla comunità locale ed è consapevole dell'importanza della valutazione.											
							Classe D = Le attività svolte non evidenziano una attenzione adeguata al PE; l'istituzione non ha ancora sviluppato sufficienti capacità di collocare il PE all'interno della propria missione; gli obiettivi sono poco chiari e/o poco coerenti con il proprio profilo; destina scarse risorse; non presenta un impatto dimostrabile; non ha attivato procedure di valutazione.											
						(3) Capacità inventiva = Rapporto tra il n. di famiglie di brevetti di inventori dell'ente e il n. di unità di addetti VQR per le aree 1-9.	(4) La capacità gestionale viene descritta da due indicatori: - Rapporto tra il n. di famiglie di brevetti di titolarità dell'ente e il n. di unità di addetti VQR per le aree 1-9; - Rapporto tra il n. di famiglie di brevetto di titolarità dell'ente con estensione internazionale e il n. di unità di addetti VQR per le aree 1-9.											